

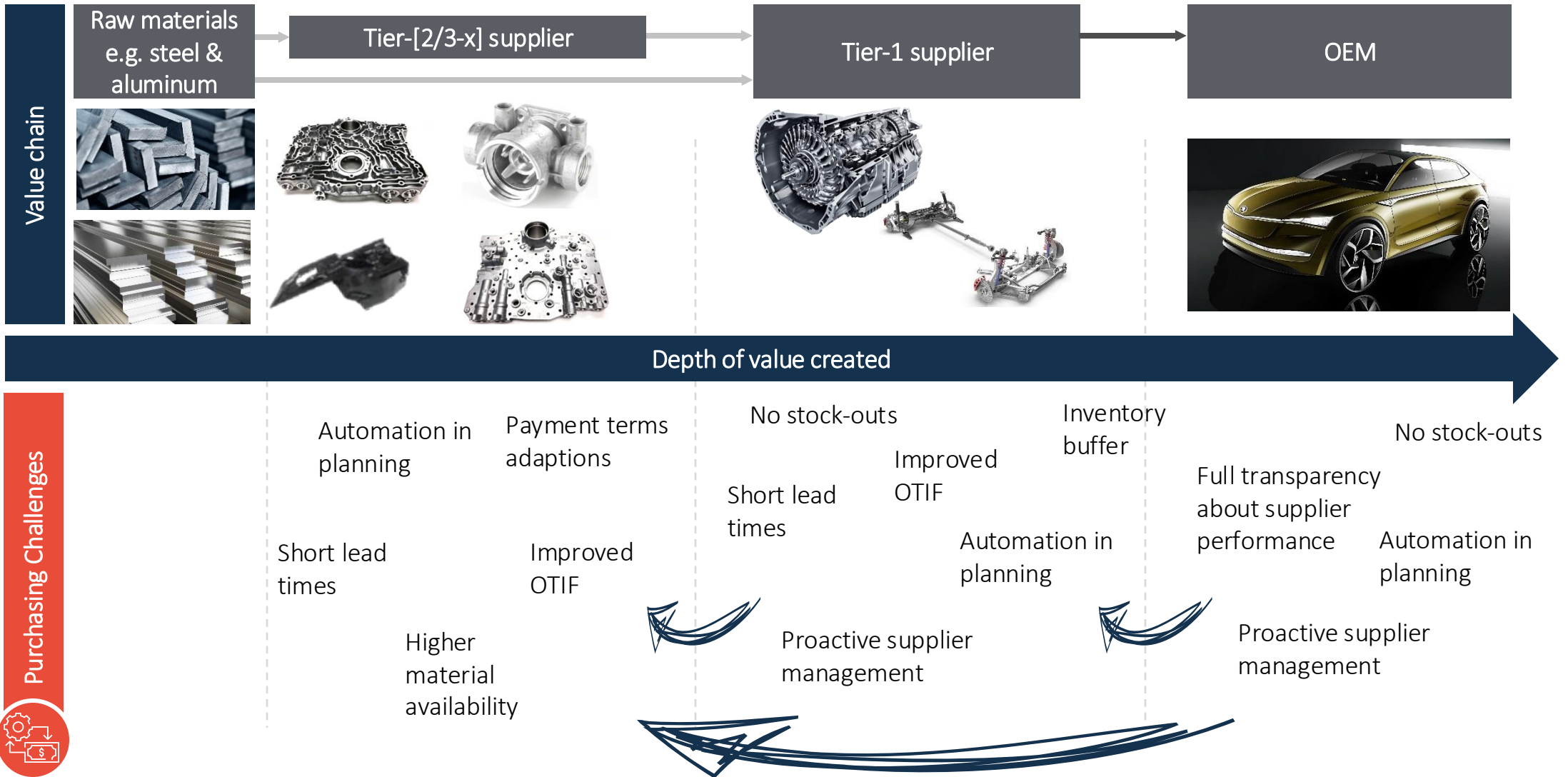
How Automotive CFOs Can Boost FTE Productivity and Reduce WOC in Material Management

Düsseldorf 2025



With our deep automotive experience, we know all upstream supply chain issues

From raw materials to OEMs—pressure on costs, lead times, working capital, and market dynamics



Flexible & streamlined day-to-day operations of material mngt. is key to success

Supply Chain Excellence requires efficient and qualitative processes in purchasing of direct materials

Source-to-Contract Process

Strategic Sourcing Execution

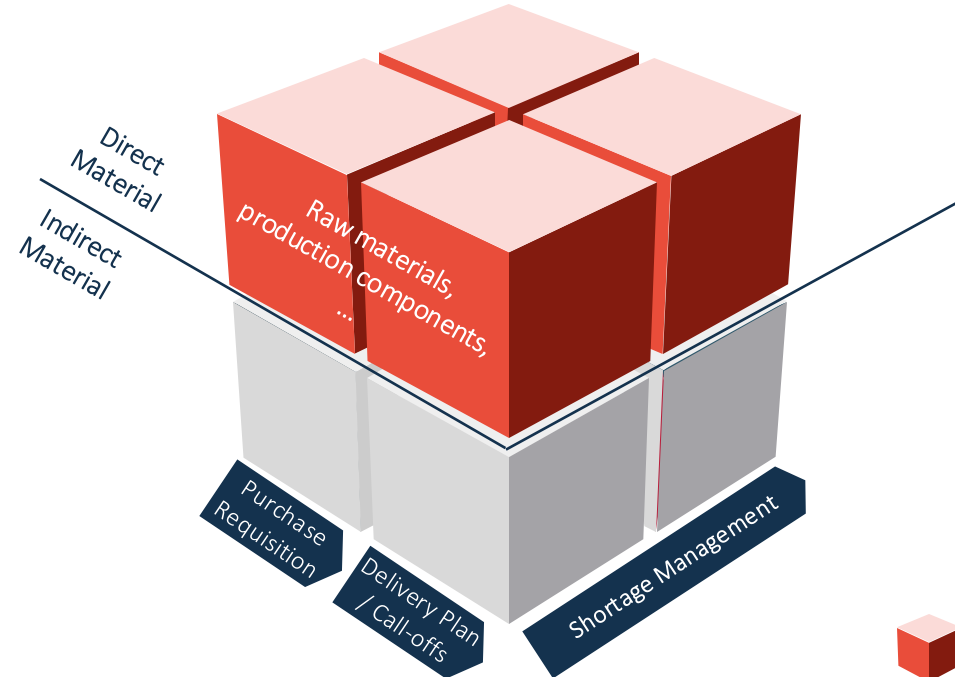
Ensuring seamless supplier selection, contract negotiation, and sourcing execution to maximize cost efficiency and compliance within the Source-to-Contract process.



Target: Expense Reduction

Cost management starts with effective sourcing execution, which is best facilitated by clear spend visibility and source-to-contract tools

Material Management Process



Target: Increase of Efficiency and Process Quality

The processes for direct material procurement have many levers for improving automation, reliability, and quality through the whole value chain

We know the pitfalls of all variants in material management in detail

Optimizing procurement and supply chain processes to meet the speed and precision demand in automotive

Key Material Management Processes

Key Observed Pain Points

Purchase Requisition Process



- ⚡ Poorly integrated auto material planning with wrong parameters and manual reviews only
- ⚡ High manual intervention rate, excess stocks as well as stock-outs
- ⚡ Low automation rate, many clarification e-mails / calls and low process standards adherence

Delivery Plan / Call-off Process



- ⚡ Limited focus on collaboration with supplier on regular demand planning updates
- ⚡ High pressure on supplier flexibility / price leading to potential “troubled suppliers” endangering production



Supply Shortage Management Process

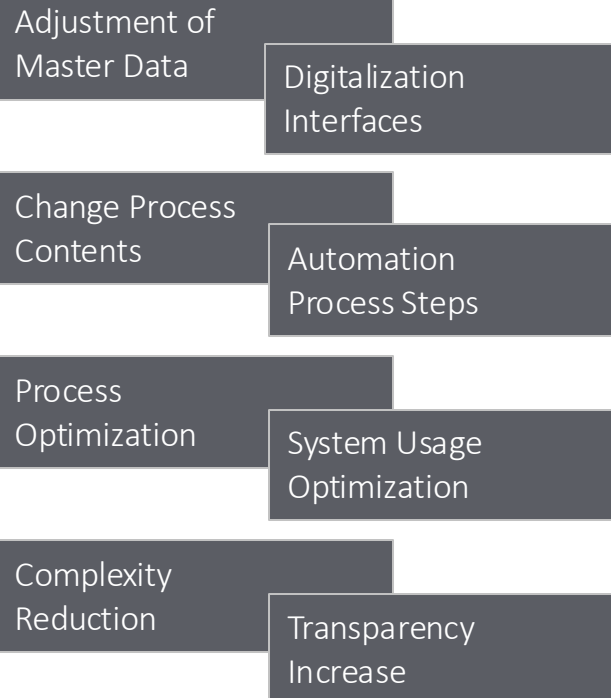
- ⚡ High FTE resources allocated to “firefighting” supplier shortages and managing work-arounds
- ⚡ Limited capacities for a strategic material management with mid-term focus

Together with the client organization, we take material management to a new level
A combination of different proven methods leads to efficient & effective procurement processes

Individualized Approach



Example Client Measure Bundles



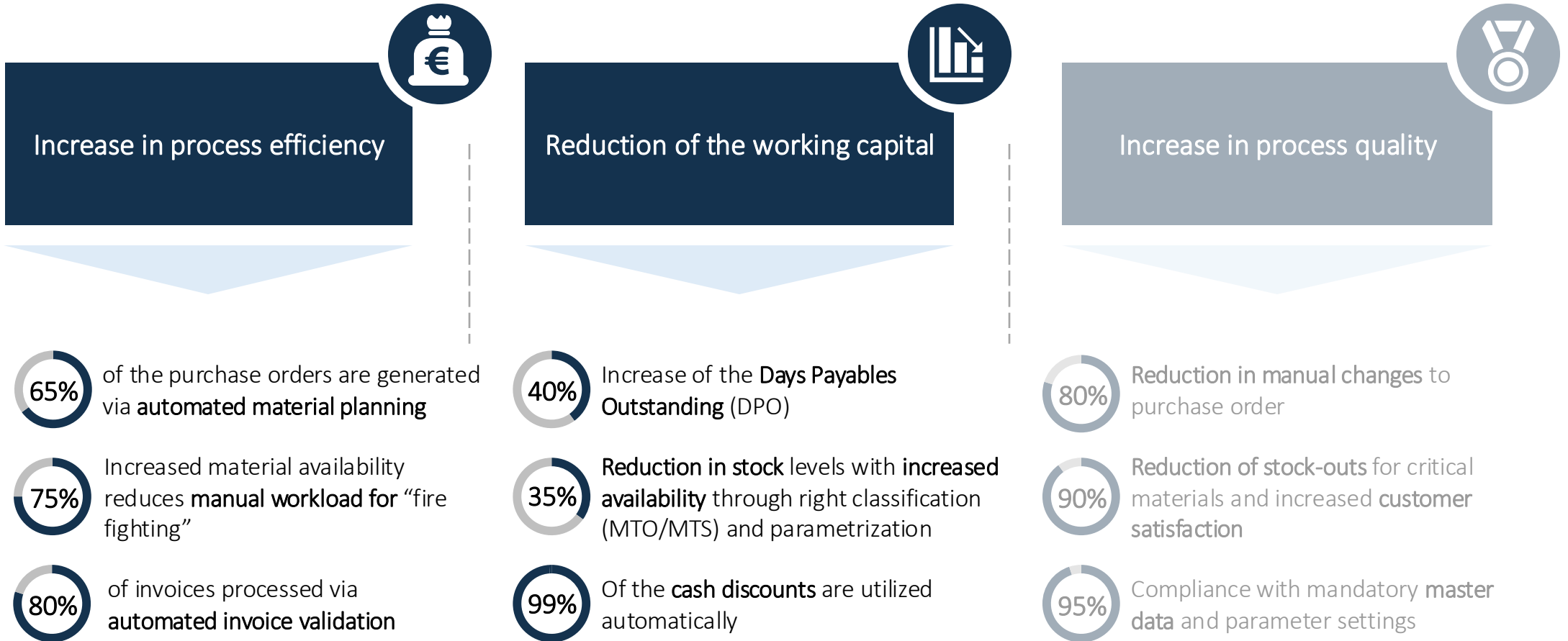
Key Success Factors

- Integration of **auto material planning** via right parametrization
- **High transparency** on supplier performance, stocks & planning parameters
- **Culture change**: from manual planning to controlling of parameters
- **Powerful forecasts / IBP** for precise demand-capacity planning
- **Integration of Just-in-Time & Just-in-Sequence**
- **Flexible system** for demand changes
- **High-quality material management processes**
- **Proactive** risk management with predictive KPIs

Leveraging success factors through joint solution development that drive sustainable and quantifiable improvements

Our results are quantifiable and have a high invest-on-consulting value

Extract of key improvements from previous projects through optimized material planning processes



With material planning optimization, organizations can achieve higher efficiency, improved working capital, and enhanced process quality, driving long-term success across the entire supply chain

A paradigm shift to data-driven, proactive, long-term material planning is envisioned

Enhancing efficiency through strategic supplier management and forward-looking for every material manager

Re-active material planning

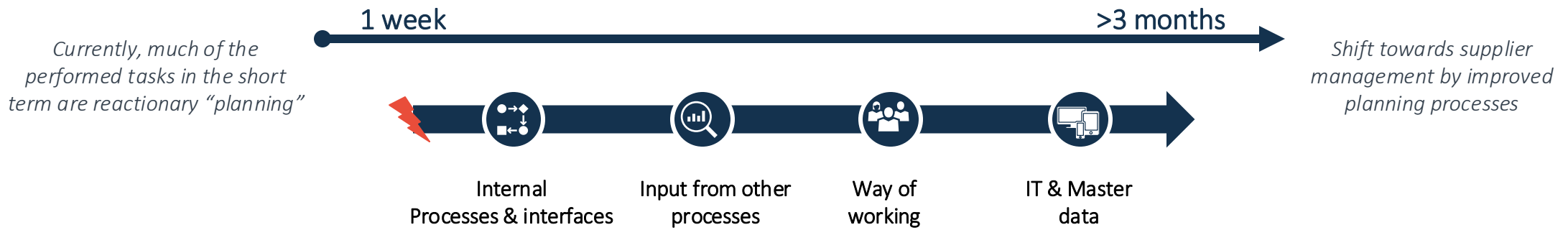


Pro-active material planning



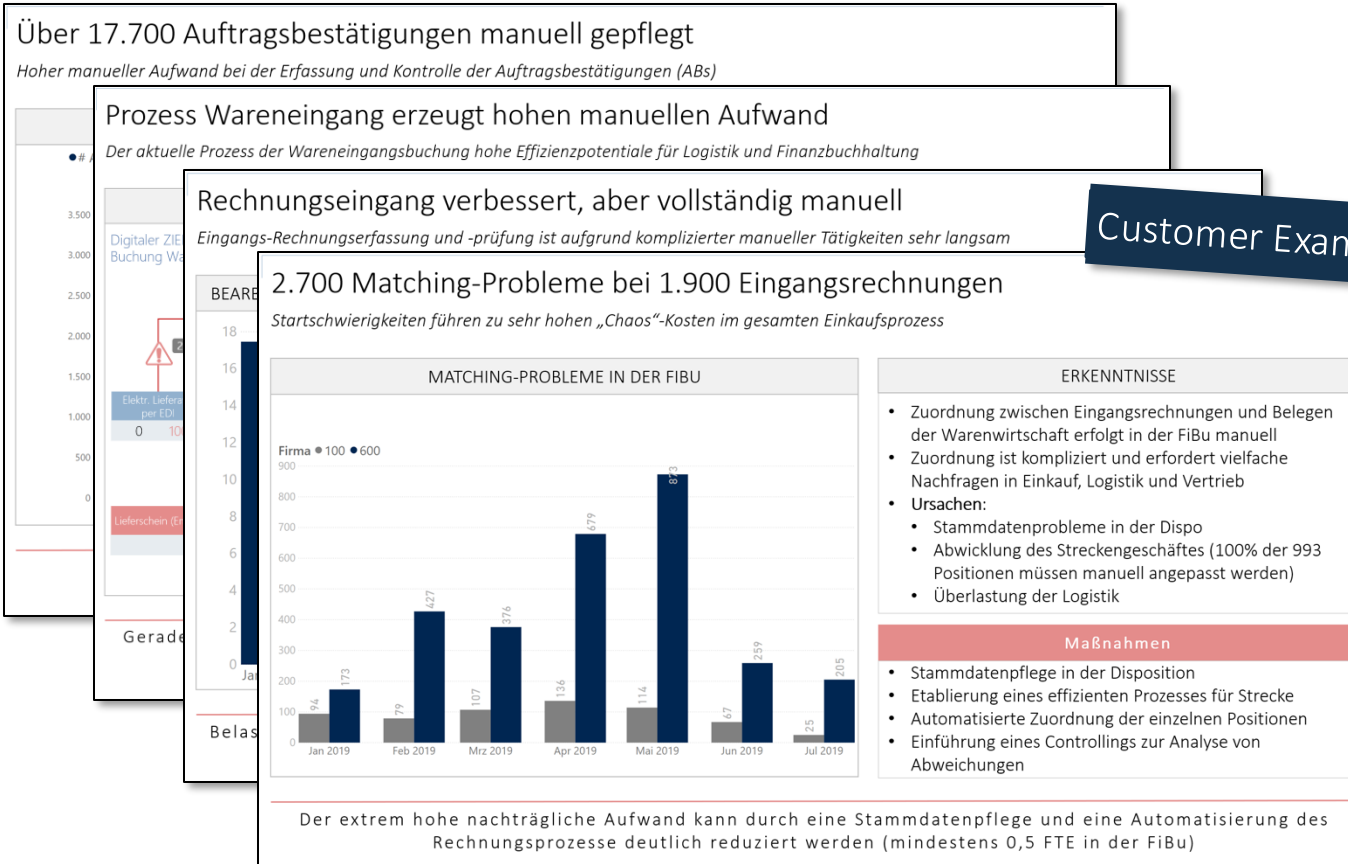
Role Material Planner

- **Pro-active:** Risk manager – Optimizer of operational interfaces – Disruption preventer – one-face-to-supplier interface
- **Re-active:** Crisis manager with toolbox of standardized processes - Implementers of lessons learned
- **Repetitive work** is handed over to automation and monitored (e.g. Q-monitoring of master data)



Identification of automation potential for specific measures to reduce process costs

Development of a comprehensive automation program for Purchase-to-Pay (P2P) through process analytics



Customer Example

Customer Example for automation measures in the P2P process based on process analytics results

- in a comprehensive program with over 42 measures to increase automation throughout the whole process
- in detailed measure fact sheet with findings during process analysis and evaluation of potential

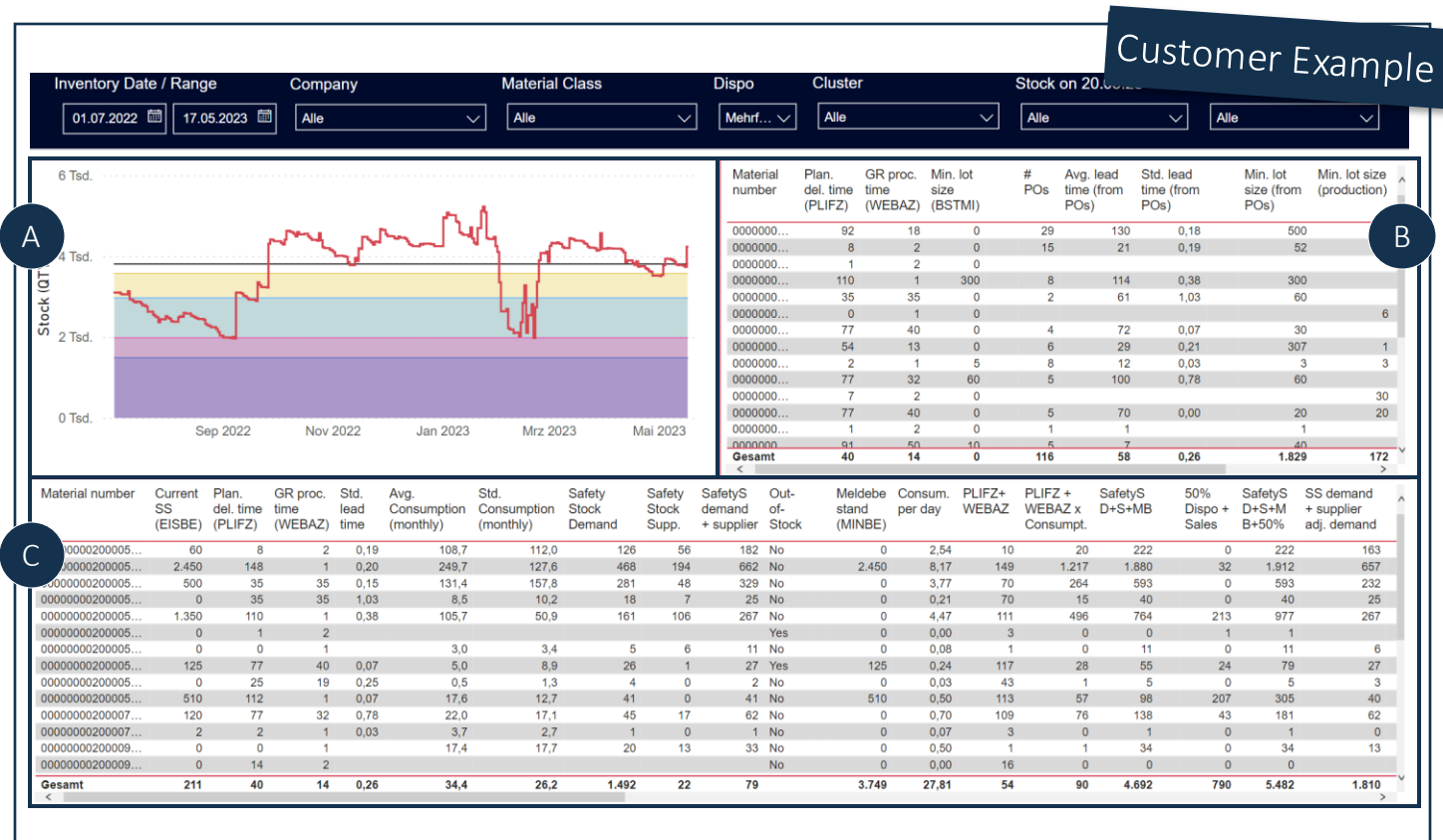
Optimizing the P2P process by leveraging automation potential to release FTEs

36%

The set up of an End-to-End automation program for the P2P process had a significant impact on process costs

Adjustment of material parameters for increasing automation in material planning

Structured comparison between system parameters and lead times from process analytics



- A** Daily updated stock levels over the last months with critical stock level for different time periods
- B** Calculation of various KPIs such as delivery times or minimum order quantities from historical purchasing orders through process analytics
- C** Current system parameters from live system and additional suggestions for adjustments based on different optimization models

24% Release of FTE activities within material management

A much higher degree of automation in the Purchase-to-Pay process can be achieved by adjusting the system parameters based on the results from process analytics

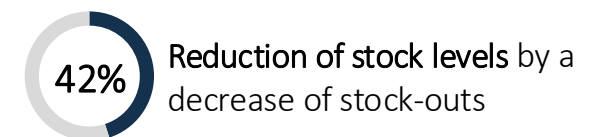
Poorly configured ERP systems typically leading to overstocking and stockouts

Selection of inventory-critical ERP parameters

Example: Plant data for material – SAP Master data (MARC)		
Field	Description	Typical problems
MINBE	Reorder point	Too high or too low. Insufficient consideration of delivery times and fluctuations.
EISBE	Safety stock	Safety stock is often not used (but in the reorder point). Too high or too low, leading to stockouts or overstocking. Poor alignment with dynamic delivery times and fluctuations.
BSTMI	Minimum lot size	Lot size mismatched with supplier capabilities, hindering efficient replenishment planning.
DISMM	MRP Type	Inefficient material planning method on multiple materials leading to stockouts or overstocking.
BESKZ	Procurement type	Incorrect procurement classification disrupts automated material planning workflows, causing delays or excess costs. Increasing transparency in reporting.
PLIFZ	Planned delivery time	Inaccurate estimation affects timely order execution and disrupts the material requirements plan. Missing / wrong master data complicates demand planning.
WEBAZ	Goods receipt processing time	Insufficient buffer for goods receipt handling disrupts stock availability and scheduling accuracy.
...		

Customer Examples for poor master data and ERP parametrization

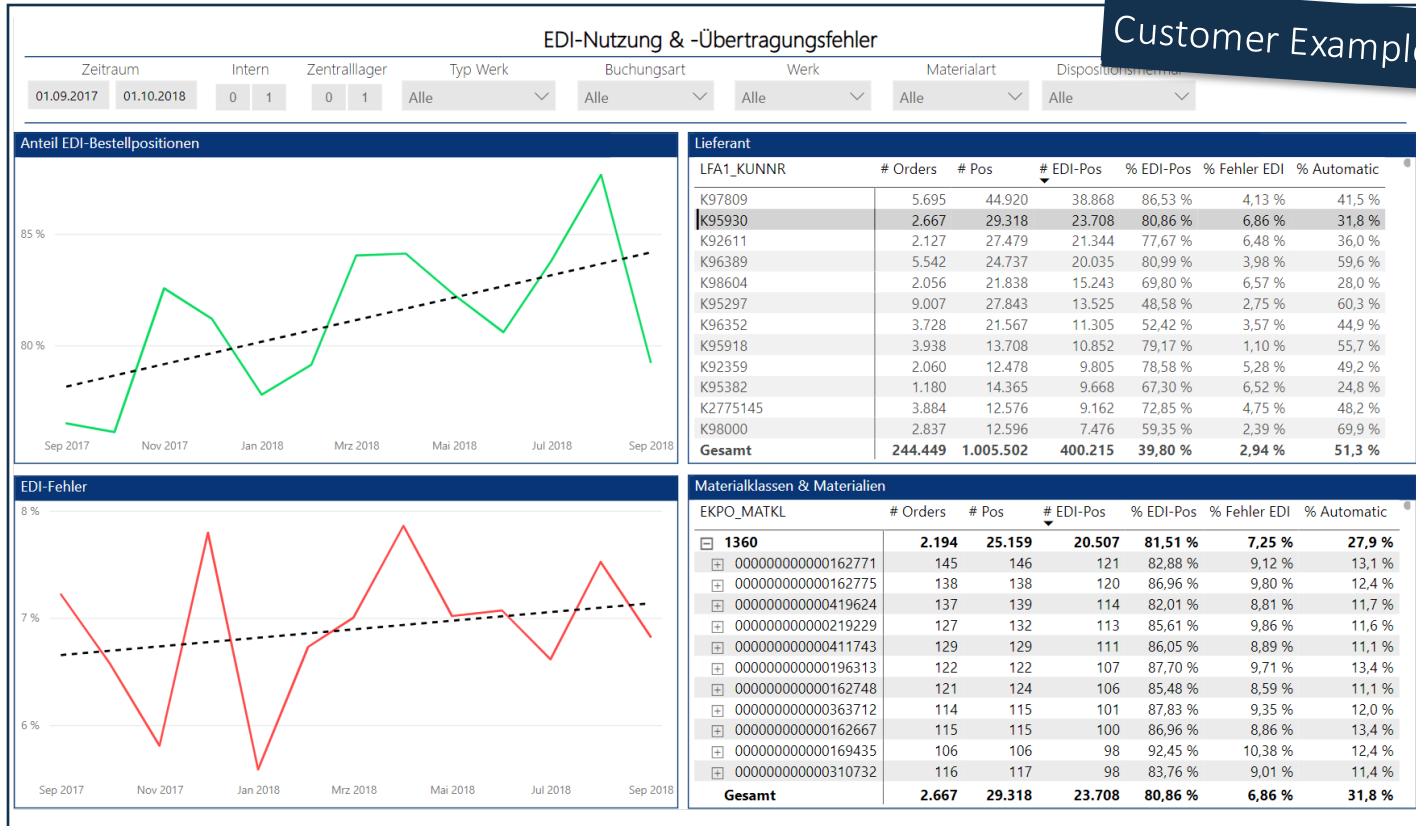
- No tools available for correct configuration and maintenance of the parameters
- Low transparency regarding order, consumption and stock history
- No combined inventory and process view to adjust parameters



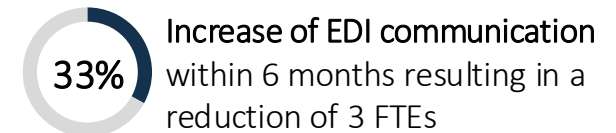
Operational material planners are often not supported by the system or even work against the system, which leads to a lack of transparency and suboptimal purchase behaviours. Data driven solutions are possible

Increasing process efficiency and quality via EDI communication

Identification of target suppliers, interface issues, as well as data problems in EDI communication



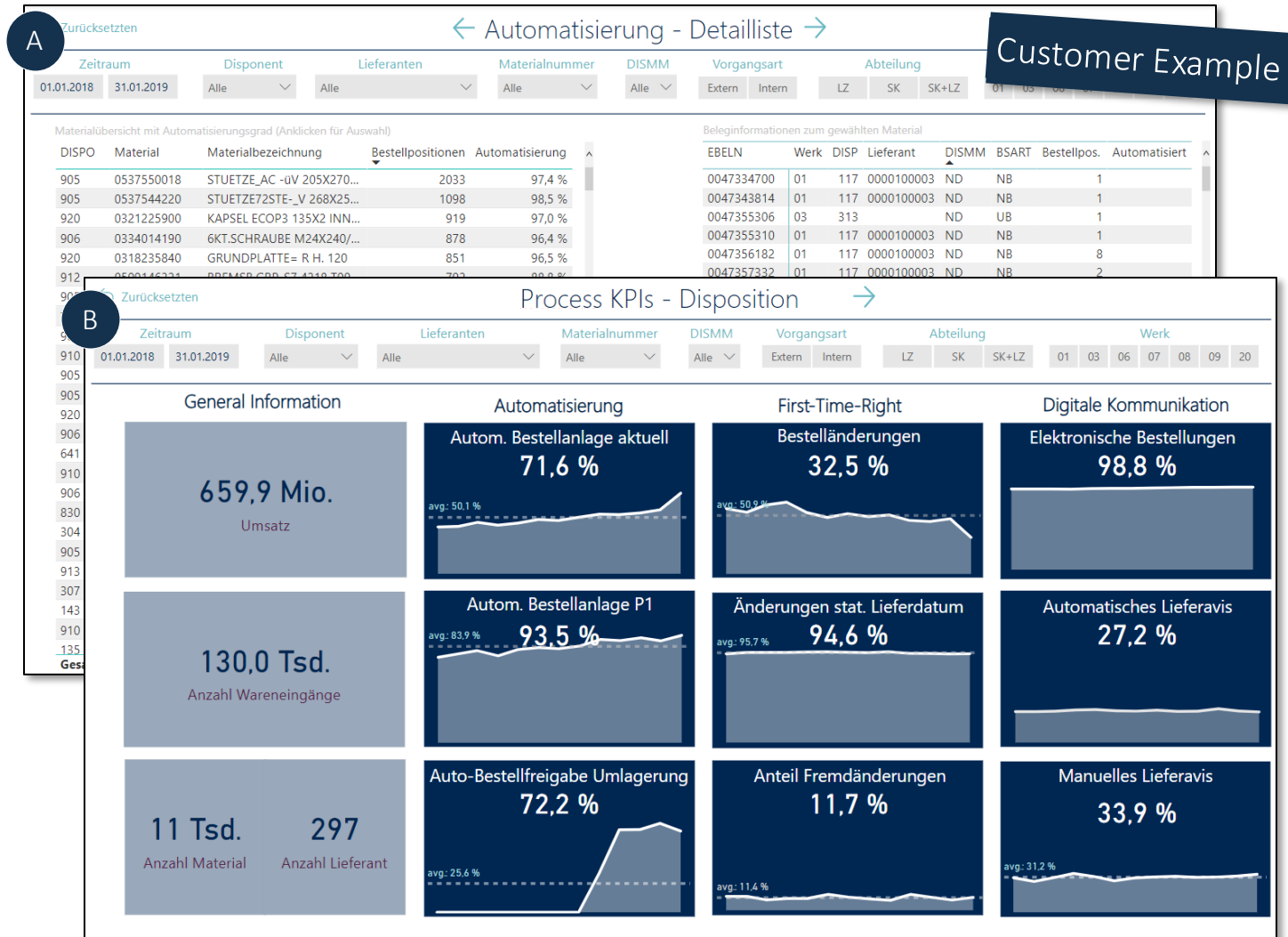
- Identification of suppliers for which a switch to EDI would result in high efficiency gains
- Identification of data problems that cause manual ordering, post-processing, etc.
- Real-time identification of errors in the EDI transmission for alerts in the day-to-day business



Transparency about actual EDI communication is the starting point for recognizing issues in real time and permanently increasing the proportion of EDI suppliers for achieving FTE savings

Incorporation of Process KPIs into a modern near-time dashboard solution

Customer example: Purchase-to-Pay-Process KPI dashboards with multiple views on different levels



Customer Example

Customer Example for a Process Dashboard with views on different levels

- A** Comprehensive Top Management view for highly aggregated KPIs in different parts of the Process
- B** Detailed view on manual efforts per organizational department/ on employee level for each process step

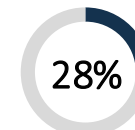
100% Transparency in inventory and material management

Implementing detailed measures result in direct and sustainable improvements

Enhancing efficiency and driving down costs in material management practices

Customer Example

D3.2 EDI-Anbindung aller relevanten Lieferanten Status (Datum) 03.04.2024 Maßnahmbündel-Owner M. Kampf (BQR) Maßnahmen-Owner M. Kampf (BQR)		S1.13 Sonderfahrten Integration (Prozess, Orga, Tool) Status (Datum) 16.04.2024 Maßnahmbündel-Owner G. Dippon Maßnahmen-Owner D. Herr / R. Bogusz Team TBD - (PLPT, PLD, IT)		
Ausgangssituation • PLD nimmt wahr, dass nicht alle Lieferanten mit EDI angebunden sind (eine Liste mit entsprechenden Beispielen stellt noch aus) • Ein transmittierter KVP für die Einbindung aktueller Lieferanten ist nicht allgemein bekannt • Aktuell werden alle neuen Lieferanten per EDI angebunden.	Maßnahmenbeschreibung • Festlegung von Eigenschaften einer Lieferbeziehung, die eine EDI-Anbindung der Lieferanten sinnvoll erscheinen lassen oder erforderlich (vorrangig schon vorhanden, noch in Prüfung) • Erstellung einer priorisierten Liste von Lieferanten, für die EDI-Anbindungen sinnvoll erscheint • Absprache mit den entsprechenden Lieferanten über die Einrichtung der EDI-Anbindung • Einrichtung und Nutzung der EDI-Anbindung • Aufbau einer automatisierten Prüfung und KVP um alle relevanten Lieferanten in die EDI-Anbindung aufzunehmen	Ausgangssituation • Bei Bestellung einer größeren Menge anmähend baugleicher Fahrzeuge erfolgt die Materialverfügbarkeitsprüfung manuell mit hohem Aufwand und unvermeidbarer Fehlerquote.	Maßnahmenbeschreibung • Voranalyse: Analyse IST-Prozess und Performance RV-TDL inkl. Recherche Plattform; Prozessvergleich zwischen den Modulen • Projektinitiierung • Definition Zielprozess(-system(e)) • Ablösung (oder Erweiterung) ProCon zur Anlage von Sonderfahrten (idealerweise "Start Prozess aus SAP heraus" und Tracking relevanter Meilensteine) • Implementierung/Anbindung Plattform zur Beauftragung von Sonderfahrten (RV-TDL und Spotanfrage) inkl. automatisierter Rechnungsprüfung / Regressierung • Integration in RIO / Control Tower / Dispo Monitor	
Zielzustand Erhöhung der Anzahl EDI-abgewickelter Lieferungen • Zielkennzahl (wenn verfügbar) Anforderung aus PLD-Vision • Alle relevanten Lieferanten sind komplett mit EDI angebunden, die Nutzung dieser Systeme ist trainiert und erfolgt fehler- und störungsfrei.	Zielzustand • Systemisch durchgängig geführter und integrierter Prozess zur Anlage (Initiierung), Beauftragung, Monitoring und ggf. Abrechnung) von Sonderfahrten mit automatischer Zeiterfassung im SAP	Zielzustand • Die Materialverfügbarkeitsprüfung erfolgt automatisiert, berücksichtigt beliebige Restriktionen und gibt Lösungsvorschläge (z.B. Alternativlieferant, lieferantenseitiger Kapazitätsaufbau Streckung der Auslieferung) • Zielerkennung (wenn verfügbar)	Zeitplan / Meilensteine DoI 3 (ready to implement 80/20): 2026 DoI 5 (implemented & savings realized): 2028 Meilensteine: • Q3 / 2024 – Voranalyse abgeschlossen • Q1 / 2025 – Projektinitiierung erfolgt • Q3 / 2025 – Zielprozess definiert • Q4 / 2025 – Implementierung erfolgt • Q4 / 2026 – Projektabschluss erfolgt	
Effizienzsteigerung (Ist vs. Soll) • Zeitersparnis (Herleitung): • FTE-Einsparung (netto/breito): • FTE-Einsparung (Abteilung):	Challenges (Cat) H • Verfügbarkeit entspre	Effizienzsteigerung (Ist vs. Soll) • Zeiterparnis (Herleitung): • FTE-Einsparung (netto/breito): • FTE-Einsparung (Abteilung):	Umsetzungskosten • Invest / Gemeinkosten: • 2025: 500 T€ / 2026: 500T€ (Quelle klären) • Benötigte interne Ressourcen (WZet): • IT-Aufwände: 2 FTE über 2 Jahre (FIPF) • IT-Aufwände: 1 FTE über 2 Jahre (PLD/PLPT)	
S2.04 Engpasssteuerungsprozess Status (Datum) 10.04.2024 Maßnahmbündel-Owner Maßnahmen-Owner Team	Maßnahmenbeschreibung • Entwicklung des Engpassprozesses 2023 im Expertenforum abgeschlossen und verabschiedet. • Engpassprozesse 2024 in Traton-Group abgeschlossen und verabschiedet • IT Demand erstellt Anbindung Procon Werk Ankara, um Abrisslisten analog der anderen Produktionswerke zu erstellen (Analog: Funktionalitäten mit Procon) • Zusammenarbeiten RAG-Markta zwischen PLD und PLDx im Juni 2023 final erstellt und abgestimmt (inkl. EAT) • Kommunikation PLD intern über Arbeitsanweisung 15_561 festgelegt	Ausgangssituation • Über Expertenforum entwickelter Engpassprozess in MAN, der seit 01/2024 in die TRATON-Group übernommen wurde • Die Bedarfe und Bestände im Werk Ankara sind nicht transparent im Engpass. Dadurch kann kein generelles Bild der Versorgungslage dargestellt werden.	Maßnahmenbeschreibung • Beschreibung der für die Materialverfügbarkeitsprüfung erforderlichen Input-Daten und der im manuellen Fall abgefragten Datenquellen • Beschreibung des Ergebnisses der Materialverfügbarkeitsprüfung und der dafür notwendigen Rechenoperationen • Testläufe anhand einer zurückliegenden Anfrage • Vereinbarung des Adressatenreises (Dispo, Sales in verschlankter Form, Produktion, Beschaffung) • Ggf. zeitlich begrenzter Parallelbetrieb von manueller und automatischer Lösung • Umsetzungsbereitschaft, Training und Einführung der automatisierten Lösung	Zeitplan / Meilensteine DoI 3 (ready to implement 80/20): 30.04.2024 DoI 5 (implemented & savings realized): xx / xxxx Meilensteine: • Xx / 20xx – • Xx / 20xx – • Xx / 20xx – • Xx / 20xx –
Zielzustand • Vollständige Abrissliste über alle Werke (inkl. Ankara)	Zielzustand • Die Materialverfügbarkeitsprüfung erfolgt automatisiert, berücksichtigt beliebige Restriktionen und gibt Lösungsvorschläge (z.B. Alternativlieferant, lieferantenseitiger Kapazitätsaufbau Streckung der Auslieferung) • Zielerkennung (wenn verfügbar)	Zielzustand • Die Materialverfügbarkeitsprüfung erfolgt automatisiert, berücksichtigt beliebige Restriktionen und gibt Lösungsvorschläge (z.B. Alternativlieferant, lieferantenseitiger Kapazitätsaufbau Streckung der Auslieferung) • Zielerkennung (wenn verfügbar)	Umsetzungskosten • Invest / Gemeinkosten: • Benötigte interne Ressourcen (WZet): • Laufende Kosten (nach DoI5): <i>interne Schätzung</i>	
Effizienzsteigerung (Ist vs. Soll) • Tool "Engpassmessung / übertragene Registrator" anstatt Formblatt und Mails um deutlich schneller in den Engpassfall einzuliegen • Anbindung Procon Werk Ankara • Schnellere Beendigung der Engpässe: teilweise > 2 Jahre in Engpassmessung • Dienstleisterwechsel durch Bestellerübergabe (Einsparung: 500 Euro pro Tag, ab Mai 2024)	Herausforderungen • Engpässe werden zu spät gemeldet • Ankara: Aktuell werden durch manuellen Aufwand täglich die Bedarfe und Bestände eingetragten in die Abrissliste, dabei kann es zu Übertragungsfehlern und Zeitverlusten (Zeitversatz) kommen • Anwesen externer Mitarbeiter durch Dienstleisterwechsel (mind. 3-6 Monate)	Herausforderungen • Herausforderungen, die man aktiv aus dem Projekt / Governance heraus beeinflussen kann	Erforderliche Prämissen * • Prämissen: • Beispiel: SAP im Werk XYZ • Benötigte Entscheidungen:	



FTE reduction in material management through automation and process optimization

A data-driven approach and expert collaboration lead to well-structured, prioritized measures, which are supported by the client organization — taking material management to the next level

Realizing potential from a variety of implementable and specific measures

Project example measures settlement processes

Fields of action are addressed through a broad portfolio of measures

Overview



- Numerous actionable and often **immediately impactful** individual measures
- Combined effects drive sustainable and significant improvements in **P&L** and **Working Capital**
- Shifting Material Planner capacity from reactive 'firefighting' to **strategic, proactive planning**

Horn & Company: Experienced, pragmatic and high implementation competence

Company profile

- Positioning** Top-management-consultancy, founded 2008 – i.a. McKinsey, Roland Berger, Droege
- Focus** Strategy – **Performance improvement** – Corporate Restructuring – Digital transformation
- Industries** Industrial goods – **Automotive/Special Vehicles** – Consumer goods – Process Industries
- Clients** Corporate groups, Large SMEs, family businesses
- Consultants** > 250 highly-skilled consultants, including 45 partners/associate partners
- Differentiation** P&L focus – digital/analytics expertise – implementation
- Growth** Merger in 2023 with  – addition of extensive SSC and operations experience

Awards



Rang	Beratung	Punkte
1	Horn & Company	427
2	McKinsey & Company	403
3	Boston Consulting Group	394
4	Bain & Company	388
5	Oliver Wyman	383

Your Contacts for Data-driven Purchase-to-Pay Optimization at H&C

Overview and Contact Information



Dr. Matthias Georg Will

Associate Partner

- Head of CC Process Analytics
- M. Sc. Economics, Dr. habil. Management
- 10+ Years of ERP, BI and Process Experience

Experience

- Process Analytics
- Purchase-to-Pay and Inventories
- S/4HANA Transformation

Areas of Focus



Karl-Justin Stürmer, MBA

Associate Partner

- B. Sc. Economics, MBA
- 10+ Years in Consulting
- 5+ Year in Supply Chain Mgmt. (Industry)

- Supply Chain E2E Optimization
- Procurement Digitalization
- Working Capital Optimization



Ilja Maurer

Manager

- Dipl.-Ing. Mechanical Engineering
- Data Analytics, Process Mining, AI
- 15+ Years in IT and Data-based Optimizations

- Working Capital Optimization
- Process Automation
- ERP Data Processing

horn & company

Internationale Top-Management-Beratung

DÜSSELDORF | BERLIN | FRANKFURT | HAMBURG | KÖLN | MÜNCHEN | STUTTGART | CHARLOTTE | SINGAPUR | WIEN | ZÜRICH